

**Oppsummering av konkrete forslag til endringer etter offentlig ettersyn - Områdereguleringsplan for Brumunddal sentrum nord**  
**Notat - Ringsaker kommune, sist oppdatert 29. mai 2020.**

Uttalelsene fra offentlig ettersyn inneholder en blanding av synspunkter, vurderinger, ønsker og meninger. Dette notatet er et uttrekk fra uttalelsene med oppsummering av konkrete forslag/ønsker/krav om endring i plankart og bestemmelser i forhold til versjonen ved offentlig ettersyn. I tillegg er lista supplert med innspill som har kommet etter uttalefristen ( blant annet etter synfaring av foreslåtte snarveger) eller som er direkte konsekvens av andre endringer.

For mer informasjon om begrunnelser og bakgrunn for endringsønsker og - forslag, se oppsummering av innkomne uttalelser i eget notat.

| Pkt. | Forslag   |   | Kommunens vurdering/kommentar  | Endring i /gjelder primært |           |               |
|------|---|---|--|----------------------------|-----------|---------------|
|      | Nr.   | Tema  |  | Avsender/kilde             | Plan-kart | Bestem-melser |
|      | <b>Støy/skjerming/innsyn</b>  |   |  |                            |           |               |
| 1.   | Bestemmelser for avvikssoner (for vegtrafikkstøy) forventes tilpasset planbestemmelsene i kommuneplanen. Anbefaler at det presiseres i reguleringsplanen hvilke delområder som omfattes av avvikssone for støy. | Fylkesmannen i Innlandet (FMIN)   | NB sentrumområdet. Avvikssone sentrum. + ny «avvikssone» langs BLv som avklares gjennom reguleringsplan jf kommuneplanbestemmelse 1.15 nr 2)<br><b>Tas til følge. Ny avvikssone langs BLv tas inn i tillegg til sentrumsområdet.</b> Bestemmelser tilpasses intensjon, ikke ordlyd i kommuneplanbestemmelsene jf. erfaring og kunnskap i perioden etter kommuneplanvedtak.               |                            | x         |               |
| 2.   | Bestemmelser med krav om skjerming for innsyn og støy fra snarveger/smett (hvis de ikke tas ut av planen)   | Karin Sletta v/Bjørn Inge Sletta, Sveumsvegen 7, se også merknad fra BLv 55/Kroken 8. | Gjelder støy, skjerming, innsyn fra snarveg. <b>Tas ikke til følge.</b> Det er ikke aktuelt å ta inn bestemmelser om skjerming av støy fra snarveger/smett. Støybestemmelser gjelder trafikkstøy etc som overskrider gjeldende grenseverdier. (ønsker primært at snarveg/smett forbi eiendommen skal tas ut av planen, se merknad om snarveg). Snarvegen er tatt ut før sluttbehandling. |                            | x         |               |
|      | <b>Flom</b>   |   |  |                            |           |               |
| 3.   | Flomsone Båhusbekken må utvides/være dekkende.  | NVE – <b>Innsigelse</b> (FMIN – Innsigelse)   | Vannlinjeberegninger utført av NVE på oppdrag fra SVRØ. <b>Tas til følge. Ny/oppdatert flomkartlegging er lagt til grunn for faresone flom i plankart og bestemmelser.</b> Innsigelse er trukket.  | x                          | x         |               |

| Pkt.                                   | Forslag  |   | Kommunens vurdering/kommentar  | Endring i /gjelder primært |               |              |
|--|--|---|--|----------------------------|---------------|--------------|
| Nr.                                    | Tema   | Avsender/kilde                              |  | Plan-kart                  | Bestem-melser | Beskr-ivelse |
| 4.                                     | Flomsone for Brumunda. Beregnet sone må vises i plankart. Bestemmelsene må synliggjøre behovet for at eksisterende flomsikring langs vassdraget må vedlikeholdes/oppgraderes i tilstrekkelig grad, slik at sikkerhetskravene iht. TEK 17 blir ivaretatt over tid.                  | NVE – <b>Innsigelse</b> (FMIN – Innsigelse) | <b>Tas til følge.</b><br><b>Flomsone vises på hensiktsmessig måte i kart.</b><br><b>Bestemmelser tilpasses eksisterende situasjon med sikringsanlegg.</b>  | x                          | x             |              |
| <b>Privat grøntarealer/lekeplasser</b> |  |   |  |                            |               |              |
| 5.                                     | Bestemmelse 2.1.3 bør suppleres slik at det er krav om generell dimensjonering for tilstrekkelig jordvolum i de tilfellene der grønne uteoppholdsareal skal etableres på tak/parkeringskjellere o.l slik at større jordvolum ikke bare begrenses til der det skal/må plantes trær. | Hedmark fylkeskommune (planfaglig)          | <b>Tas delvis til følge.</b> Behov for jorddybde for trær må ses i sammenheng med resten av tomta. Generelt krav om jordvolum for trær på alle arealer får svært store konsekvenser for konstruksjonshøyde og realisme i gjennomføringsmulighet. |                            | x             |              |
| <b>Bussholdeplass ved skoleområdet</b> |  |   |  |                            |               |              |
| 6.                                     | Bussholdeplass ved skoleområdet. Primært ønske: Ta ut foreslått bussholdeplass/veg slik at skoleområdet for RVGS holdes samlet og ikke bruke av skolens areal til bussholdeplass for elever.   | Hedmark fylkeskommune (eier av skoleområde) | Delvis tatt til følge. Skoleområdet holdes samlet, men skolens areal berøres noe for snuplass for skolebuss. Se nedenfor.  | x                          | (x)           |              |

| Pkt. | Forslag   |   | Kommunens vurdering/kommentar   | Endring i /gjelder primært |               |              |
|------|---|---|---|----------------------------|---------------|--------------|
| Nr.  | Tema  | Avsender/kilde                              |   | Plan-kart                  | Bestem-melser | Beskr-ivelse |
| 7.   | Bussholdeplass ved skoleområdet.<br>Alternativ 1: Ikke berøre RVGS's areal.<br>Bussholdeplass legges på østsiden av Skolevegen, parallelt med Skolevegen, (inn- og utkjøring via eksisterende gater).   | Hedmark fylkeskommune (eier av skoleområde) | Ikke tatt til følge. Ikke forenlig med å prioritere Skolevegen som hovedtrasé for gående og syklende.   | x                          |               |              |
| 8.   | Bussholdeplass ved skoleområdet.<br>Alternativ 2: RK innløser «Oasen» og boliger. Bussholdeplass legges på vestsiden av Skolevegen uten å dele skoleområdet.<br>«Oasen» er eiendom GNBN 32/9 Bausbakkvegen 47 (tidligere tannklinikken)           | Hedmark fylkeskommune (eier av skoleområde) | Ikke tatt til følge. Se nedenfor.   | x                          |               |              |
| 9.   | Bussholdeplass ved skoleområdet, alternativ 4. Bussholdeplass legges øst for Skolevegen, på regulert friområde og dagens holdeplassareal. Ny innkjøring fra Berger Langmoens veg nord for B.L.v. 46.<br>Erstatte grøntområde på Skolevegen 20-22. | Gustav Thorsrud, Skolevegen 25.             | Foreslått prinsipp er tegnet ut som grunnlag for møte og dialog med kollektivtransport- og vegaktører. Det er forkastet av trafikksikkerhetshensyn etter samferdselsfaglig innspill fra Innlandet fylkeskommune (fylkesvegeier og Innlandstrafikk). Se ellers nedenfor. | x                          |               |              |

| Pkt. | Forslag  |                  | Kommunens vurdering/kommentar  | Endring i /gjelder primært |               |              |
|------|--|------------------|--|----------------------------|---------------|--------------|
| Nr.  | Tema   | Avsender/kilde   |  | Plan-kart                  | Bestem-melser | Beskr-ivelse |
| 10.  | Oppfølging etter drøfting med berørte parter:  |                  | Etter dialog med berørte parter anses det uaktuelt å ta i bruk friområde ved dagens bussholdeplass.<br><b>Reguleringsplan ferdigstilles med mulighet for skolebussholdeplass på dagens lokalitet med inn- og utkjøring til/fra Berger Langmoens veg ved kryss med Kroken, og snumulighet i rundkjøring inn mot RVGS.</b><br>Dette innebærer at bussene krysser Skolevegen på ett sted, men uten kjøring og svinging langs Skolevegen. Inn/utkjøring til RVGS henvises for øvrig til Bausbakkevegen fra øst/Berger Langmoens veg og eller sørvest ved Bakkehaugvegen. Det har vært gjennomført flere møte og høringsrunder for bussløsninger. Ønske fra fylkeskommunen om ytterligere dialog jf. siste uttalelse til bussløsninger imøtekommes ikke. Tiden er inne for å konkludere. Kommunen må prioritere funksjonelle løsninger for elever; gående og syklende og buss. Det er ikke urimelig å kreve at fylkeskommunen (Eiendom/RVGS) må akseptere en mindre arealavståelse for å tilrettelegge for skoleskys for egne elever. | x                          | (x)           |              |
|      | <b>FV 90 Fagerlundvegen</b>  |                  |  |                            |               |              |
| 11.  | Fagerlundvegen. Areal for gs-tilbud langs Fagerlundvegen justeres og tilpasses planlagt løsning. | Statens vegvesen | <b>Tas til følge.</b> Tilpasset informasjon fra vegvesenet (Nå Innlandet fylkeskommune) om arealbehov til g/s-veg. I tillegg justering av arealbehov for bru over Bausbakkelva som konsekvens av ny kunnskap om flomvannsstander etter flomberegninger som følge av innsigelse.  | x                          |               | x            |

| Pkt. | Forslag   |  | Kommunens vurdering/kommentar   | Endring i /gjelder primært |               |              |
|------|---|--|---|----------------------------|---------------|--------------|
| Nr.  | Tema  | Avsender/kilde   |   | Plan-kart                  | Bestem-melser | Beskr-ivelse |
| 12.  | Utvidelse av plangrensen ved Båhusbekken (Fagerlundvegen) for å omfatte areal for ny bruløsning.                    | Statens vegvesen   | Må vurderes etter behov. Evt utvidelse av planområde vil primært gjelde kommunens eiendom/ Breskerudjordet.<br>I den grad økt arealbehov til veg berører privat eiendom/boligformål er det en direkte følge av flomfare langs elva og i bruområdet. Eventuell utvidelsen kan tas som en «justering av plangrense» uten nytt varsle om oppstart for utvidelse.   | x                          |               |              |
| 13.  | Legge gs-veg langs Fagerlundvegen på sør/østsiden av vegen for å unngå inngrep i Bausbakkvegen 18.                  | Eva Austad Iversen og Solveig og Arvid Brokstad, Bausbakkvegen 18A-B           | <b>Tas ikke til følge.</b> Sidevalg må tas utfra helhetlig vurdering for strekningen og tilstøtende gs-veger. Men smalere gs-vegløsning gir noe mindre arealbeslag enn opprinnelig vist i planforslag ved offentlig ettersyn.   | x                          |               |              |
|      | <b>Fellesadkomster/snarveger etc.</b>   |  |   |                            |               |              |
| 14.  | Ta ut foreslått vegareal/adkomst ved B.L.v 32.  | Aviza Dsafce og Amis Dzafce, Berger Langmoens veg 32                           | Gjelder foreslått tverrforbindelse (avkjørselsregulering/snarveg) mellom Skolevegen og Berger Langmoens veg. <b>Tas ikke/delvis til følge. Trasé beholdes, men tilpasses eksisterende bygningsmasse.</b>  | x                          |               |              |
| 15.  | Ta ut foreslåtte grønne snarveger/smett mellom boligområder og regulert friområde langs Brumunda. («Armer» fra GB6) | En rekke grunneiere langs elva som er berørt eller naboer til foreslått smett. | Alle er vurdert. For foreslått passasje langs grensen mellom Berger Langmoens veg 21a og 23 reduseres regulert bredde til 4m. (2m på hver side av grensen.) Smett ved Berger Langmoens veg 35, 37 og 39 (to alternativer) er erstattet med bestemmelseområde som tydeliggjør at eksisterende boliger kan opprettholdes, men at smett skal tilrettelegges ved framtidig omforming/fortetting på eiendommen. Smett ved Kroken 9 er opprettholdt, med supplert med bestemmelsesområde som omfatter Kroken 11 og 11a (kommunens eiendommer). Smett på Kroken 15 er tatt ut. Se kommentar om GT/B3 nedenfor. | x                          | x             |              |

| Pkt. | Forslag  |   | Kommunens vurdering/kommentar  | Endring i /gjelder primært |               |              |
|------|--|---|--|----------------------------|---------------|--------------|
| Nr.  | Tema   | Avsender/kilde  |  | Plan-kart                  | Bestem-melser | Beskr-ivelse |
| 16.  | GT/B3 (Snarveg mellom Kroken og Sveum handel) ønskes tatt ut av planen. Begrunnes med trafikkfare på p-plass og hensyn til beboere/bruk av privat eiendom. | Beboere i Kroken 8 og B.L.v. 55.  | Tatt ut, primært av hensyn til eiendommer som inngår i bevaringsområde. Og fordi framtidig fortau langs Sveumvegen kan erstatte tverrforbindelsen i denne nordre delen av planområdet.   | x                          | x             |              |
| 17.  | Mangler støysoner/støyanalyse langs kommunale vegger (Sveumsvegen)   | Karin Sletta v/Bjørn Inge Sletta, Sveumsvegen 7   | <b>Er fulgt opp/undersøkt:</b> Trafikktelling er gjennomført i juni 2019 og viser trafikk tall på 1200-2200 kjøretøy per dag gjennom uka. Målt trafikk mengde er ikke grunnlag for gul eller rød støysoner. Konklusjonen er at utredning ikke er nødvendig som beslutningsgrunnlag.  | x                          |               | x            |
| 18.  | Redusere foreslått fellesakomst for Skolevegen 25, B.L.v. 40 m. fl. I samsvar med dialog i møte.   | Gustav Thorsrud, Skolevegen 25  | V2-areal. Korte inn vil redusere potensiale for avkjørselssanering i Skolevegen og evt BLv og vurderes som lite ønskelig. Men plassering/tilpasning av trasé vurderes.<br><b>Tas ikke/i liten grad til følge.</b>  | x                          |               |              |
|      | <b>Fabrikkvegens forlengelse</b>   |   |  |                            |               |              |
| 19.  | Fabrikkvegens forlengelse. Eventuelt behov må vurderes nøye og båndlegging for mulig framtidig vegareal bør tas ut.  | Brumunddal arbeiderlag. Liv Synnøve og Anne Marie Pettersen, Bakkehaugv. 8 a+b, John Olav Skard og Solveig Brekke Skard, Fagerlundv. 15 | <b>Ikke/delvis imøtekommet.</b> Bestemmelsesområdet er ikke tatt ut, men teksten for bestemmelsesområdet (båndlegging) er endret slik at det er tydeligere at bestemmelsesområdet ikke skal hindre videre bruk av eksisterende eiendommer. Men plankravet vil aktiviseres ved forslag om fortetting/omforming og er på den måten til hinder for fradeling/fortetting uten forutgående avklaring for plankravområdet. |                            | x             | x            |
|      | <b>Byggehøyder</b>   |   |  |                            |               |              |
| 20.  | Fjerne krav om minimum 2 etasjer for ny bebyggelse.  | Gustav Thorsrud, Skolevegen 25  | <b>Tas ikke til følge.</b> Dette er et viktig tiltak for å øke graden av utnytting.  |                            | x             |              |

| Pkt. | Forslag |  | Kommunens vurdering/kommentar                           | Endring i /gjelder primært |           |               |
|------|---------|--|---|----------------------------|-----------|---------------|
|      | Nr.     | Tema   |   | Avsender/kilde             | Plan-kart | Bestem-melser |
| 21.  |         | Ønske/forslag om 4 etasjer byggehøyde for Berger Langmoens veg 40.   | Rita Andersen, Berger Langmoens veg 40.                 |                            | x         |               |
|      |         | <b>Bevaringsområder</b>  |   |                            |           |               |
| 22.  |         | Legge inn hensynssone for bevaring for bebyggelse /tidligere forretningsgårder i nedre del av Berger Langmoens veg.  | Hedmark fylkeskommune (kulturminnevern)                 | x                          | x         |               |
| 23.  |         | Bevaringsområder. Fjerne bevaringsområde i Kroken og tillate samme framtidige utviklingsmulighet som området rundt.  | Geir Stenvåg/Roar Stenvåg, Kroken 8                     | x                          | x         |               |
| 24.  |         | Ta ut foreslått grøntareal GF1 på Ringsakervegen 17/ erstatte det med et smalt grønt parti langs gs-vegen.   | Max eiendom AS  | x                          | x         |               |
|      |         | <b>Handelsområde/sentrumsområde</b>  |   |                            |           |               |
| 25.  |         | Ønsker å beholde mulighet til allsidig detaljvare-, sentrumshandel for eiendommer langs Ringsakervegen «Byporten nord» (Dvs ønsker ikke foreslått innskrenkning i forretningsformål til kun plasskrevende varer) | Høyen eiendom AS<br>Sol eiendom AS<br>V/Rolf Arne Høyen |                            | x         |               |
| 26.  |         | Færre føringer/større frihet og fleksibilitet for utvikling av næring/bolig på eiendommer langs Ringsakervegen.  | Larsen eiendom as og Ringsakervegen 15 as.              |                            | x         |               |

| Pkt. | Forslag |   | Kommunens vurdering/kommentar   | Endring i /gjelder primært |           |               |
|------|---------|---|---|----------------------------|-----------|---------------|
|      | Nr.     | Tema  |   | Avsender/kilde             | Plan-kart | Bestem-melser |
|      |         | <b>Parkering</b>  |   |                            |           |               |
| 27.  |         | Parkeringsstrategi for sentrum må initieres.  | Statens vegvesen  |                            |           |               |
|      |         |   | Oppfattes som et generelt innspill og ikke som konkret krav til planforslaget. <b>Tas til etterretning, men følges ikke opp i foreliggende planforslag.</b>   |                            |           |               |
| 28.  |         | Regulere for parkeringshus med innkjøring fra Bakkehaugvegen på Skolevegen 4. Felles utvikling med kommunens tilliggende parkeringseiendom. Eventuelt kombinert med boliger eller annet mot Skolevegen. | Høyen eiendom AS<br>Sol eiendom AS<br>V/Rolf Arne Høyen   |                            | x         |               |
|      |         |   | <b>Tas delvis til følge.</b> Kan ikke regulere inn parkeringshus, arealbruk og byggehøyder etc uten ny høring, men idéen er fulgt opp med et bestemmelsesområde som sikrer at dette vurderes før eventuelt vesentlige byggetiltak for Skolevegen 4 og 6. Dette er selvfølgelig ikke til hinder for videre bruk av eksisterende bygninger og anlegg. | x                          | x         |               |
|      |         | <b>Tema fra saksbehandling/faglige vurderinger</b>  |   |                            |           |               |
| 29.  |         | Revurdere kap. Om urbant jordskifte   | Planseksjonen Jf. Dialog med Jordskifteretten/Egil Westgård.  |                            |           |               |
|      |         |   | <b>Justere avsnitt om urbant jordskifte.</b> Også beskrivelse.  | x                          | x         | x             |
| 30.  |         | Legge inn grønnstruktur over BRUSK for kobling mot GT/B2.   | Planseksjonen   |                            |           |               |
|      |         |   | <b>Grønnstruktur i skoleområdet er utvidet med en «arm» over BRUSK's arealer for kobling mot GT/B2.</b> Arealene for BRUSK og RVGS er med dette likebehandlet mht samspill mellom byggeområder og grønnstrukturtraseer. Tidligere var det primært RVGS' områder som var «båndlagte» med grønt.  | x                          |           |               |
| 31.  |         | Trasé/utforming av G/T mellom RVGS og Bekkevegen jf innspill  | Snarvegprosjektet sommeren 2019   |                            |           |               |
|      |         |   | Trasé/utforming av G/T ved Bekkevegen er kvalitetssikret og vurdert som ok.   | x                          |           |               |
| 32.  |         | Kvalitetssikre vegarealer – bredder etc.  | Planseksjonen   |                            |           |               |
|      |         |   | En rekke mindre justeringer. I hovedsak tilpasning til eiendomsgrenser/eksisterende forhold/tidligere reguleringsplan.  | x                          |           |               |



| Pkt. | Forslag |   | Kommunens vurdering/kommentar  | Endring i /gjelder primært |           |               |   |   |   |   |
|------|---------|---|--|----------------------------|-----------|---------------|---|---|---|---|
|      | Nr.     | Tema  |  | Avsender/kilde             | Plan-kart | Bestem-melser | Beskr-ivelse  |   |   |   |
| 33.  |         | Brumunda – grønnstruktur på vestsida av elva, evt på tvers - gangbru. Bestemmelser.   | Planseksjonen på bakgrunn av innspill fra grunneiere langs elva og endringer mht Kirkevegen bru. |                            |           |               | Tekst for grønnstruktur er justert jf innspill fra grunneiere. Tydeligere at tidligere privat anlegg kan opprettholdes på privat tomt, men at friområde forutsettes etablert ved omforming/fortetting. Nevnt mulighet for gangbru over elva spesifikt i stedet for at det er «skjult» i ferdseltiltak.  | x | x |   |
| 34.  |         | Branngater/bestemmelsesområder. Påse at branngater opprettholdes. Sjekke lesbarhet i kart.  | RE kart og byggesak  |                            |           |               | Opprettholdes i kart. Vanskelige å se. Supplerer derfor planbeskrivelse med kart som viser hvor de er.  |   |   | x |
| 35.  |         | Spørsmål om Båhusbekken og manglende samspill mellom sone for naturmiljø og sone for flom.  | RE kart og byggesak  |                            |           |               | Gjennomgått og kontrollert. Det skal ikke være sammenfallende soner fordi de bygger på ulike forutsetninger. Hensynssone naturmiljø er svært grovmasket i nasjonale temadata. I reguleringsplan skal grensene vurderes nærmere og tilpasses lokale forhold. Nærsonen langs bekken med kantvegetasjon mm. skal sikres. Før offentlig ettersyn ble det i liten grad gjort nærmere vurderinger av arealer for naturmiljø innenfor flomsonen på 20m. Etter at faresone flom er endret og tilpasset konkret hydraulisk analyse for vassdraget, er hensynssone for naturmiljø vurdert nærmere for de arealene som kom utenfor flomsonen etter den nye analysen. | x | x | x |
| 36.  |         | Justere snarveger etter intern dialog/avklaring<br>- 2+2 m mellom Berger Langm. veg 21a og 23.<br>- Ta ut nordre passasje ved Sveum handel – Kroken<br>- Endre passasjer ved Berger Langm. veg 35, 37 og 39 til bestemmelsesområde. | Plan   |                            |           |               | Se kommentarer til punkt 14-17.   | x | x | X |

| Pkt. | Forslag   |  | Kommunens vurdering/kommentar  | Endring i /gjelder primært |               |              |
|------|---|--|--|----------------------------|---------------|--------------|
| Nr.  | Tema  | Avsender/kilde                             |  | Plan-kart                  | Bestem-melser | Beskr-ivelse |
| 37.  | Justere grenser for vegformål i Fagerlundvegen. Bredde på gs-veg, arealbehov ved bru + anleggsbelte for g-veg.  | Innlandet fylkeskommune                    | Er lagt inn. Etterspurt info kom i siste liten før sluttbehandling. Stor sett innenfor vegformål ved offentlig ettersyn. Grunneiere berørt av arealbehov ut over skissert areal ved offentlig ettersyn orienteres i brev.  | x                          | x             |              |
|      | <b>Nye innspill i perioden etter høringsfase og fram mot sluttbehandling</b>  |  |  |                            |               |              |
| 38.  | Foreslått snarveg over 32/99 kreves tatt ut av planen (Nytt innspill etter plansjefens synfaring av smett)  | Dritan og Valentina Bilali, Kirkevegen 34A | Ikke tatt til følge. Dette er en viktig forbindelse som å utnytte muligheter for snarveg via kommunale arealer og privat veg til skoleområdet/BRUSK. Også mulig del av gjennomgående turdrag via Strandsagvegen til Mjøsparken.  | x                          |               |              |
| 39.  | Ønske om etablering av foreslått passasje forbi Berger Langmoens veg 21A. Erfarer sjenerende ferdsel, viser til fellesuttalelse mot smett til elva, men ønsker løsning for passasje likevel for å slippe turgåere forbi på hensiktsmessig måte.<br>(Primært endring/justering av synspunkt fra tidligere uttalelser.) | Magnus Hagen. Berger Langmoens veg 21A.    | Skissert tiltak for tilrettelegging for ferdsel er i tråd med intensjonene i planforslaget. Dette er et ønskelig tiltak fra kommunens side og kommunen er positive til dette. Men det er anmodet om økonomisk bidrag fra kommunen for tilrettelegging for ferdsel. Det er utfordrende forhold til tidligere gitte vilkår for dispensasjon for oppføring av den nye boligen. Det var da krav om gjerde/avgrensing mot regulert friområde. Mulighet og/eller omfang av eventuelt offentlig bidrag må vurderes nøye i forhold til grunneiers plik som følge av vilkår for dispensasjon og tidligere avtaler om kompensasjon for gjerde ved etablering av flomvoll forbi denne eiendommen. |                            |               |              |