



Magnus Hagen

Tilbakemelding vedrørende spørsmål om økonomisk bidrag til gjerde for skjerming mot tursti forbi huset - Berger Langmoens veg 21a gnr bnr 1/314

Viser til e-post 21. juni 2020, med tilbakemelding om at dere fortsatt ønsker dialog om tilskudd fra kommunen til skjerming mot tursti/ferdsel langs elva.

Det bekreftes igjen at kommunen er interessert i å tilrettelegge for ferdsel fordi Berger Langmoens veg 21a, slik det ble sagt av kommunens representanter i samtale med Frode Hagen ved synfaring høsten 2019. Kommunen kan bidra til tiltak for å lede folk som kommer gående langs elvekanten, på hensiktsmessig måte inn mot Berger Langmoens veg og uten direkte innsyn i boligen.

Det er for så vidt riktig som det sies i e-posten, at erstatning for tapt gjerde ved bygging av flomvoll ikke direkte har noe med at kommunen nå ønsker å tilrettelegge slik at ferdsel langs elva. Det mest vesentlige er antakelig at beløpet ble utbetalt til tidligere eier og at dette gjerdet ikke var oppført før du overtok som eier av Berger Langmoens veg 21a. Men det er et faktum at kommunen allerede har utbetalt et erstatningsbeløp som i følge foreliggende informasjon, også omfattet midler til oppføring av nytt gjerde til erstatning for det gamle.

På den annen side foreligger det vilkår for dispensasjon for oppføring av bolig og garasje i Berger Langmoens veg 21a: Det er krav om at «Eiendommen skal avgrenses mot friområdet med stengsel». (Vedtaksbrev datert 15.2.2017, vår referanse 16/7131- 8/ GNBN - 1/314). Dette vilkåret er direkte knyttet til oppføring av boligen. En er kjent med at det er gitt ferdigattest for selve boligen. Ferdigattest gis på grunnlag av en erklæring fra ansvarlig søker om alt er i orden. Dersom dette grunnlaget ikke er riktig, er det å anse som en mangel og kan være grunnlag for tilbaketrekking av ferdigattest. Nå håper vi at dette løses på enkleste måte. Det oppfordres til at dere tar initiativ til å fullføre kravene i nevnet vilkår og redegjøre for hvordan det løses. Så lenge oppfyllelse av gjeldende vilkår ikke er avklart, blir det feil av kommunen å gå i dialog om samarbeid og økonomisk bidrag.

For øvrig vises det til brev datert 29.4.2020 (vår referanse 13/7722-151) med vilkår for kommunalt bidrag, inkludert krav om at økonomisk bidrag fra kommunen til ferdselsfremmende tiltak må være uløselig knyttet til sikring av allmennhetens ferdsel, f. eks. i form av tinglyst rettighet.

Vi håper at du/dere har forståelse for at det må bli en kostnadsdeling der dere dekker kostnader som er knyttet til oppfyllelse av gjeldende vilkår for dispensasjon, mens kommunen i prinsippet kan dekke kostnader til tinglysing og merkostnader til en nøktern skjerming og supplerende tiltak for å lede ferdsel fra det regulerte friområdet på flomvollen, bak garasjen og inn til adkomstveg mot Berger Langmoens veg.

Vi imøteser tilbakemelding og videre dialog etter sommerferien, og håper at det er mulig å bli enige om en løsning.

Med hilsen

Anne Gunn Kittelsrud
plansjef

Johanne Aasnæs Sørum
Planrådgiver

Kopi til:
Elin Rønningen Hekne
Elling Bollestad

Furnesvegen 28

2381

BRUMUNDDAL