

Ringsaker kommune

Postboks 13

2381 Brumunddal

[postmottak@ringsaker.kommune.no](mailto:postmottak@ringsaker.kommune.no)

Langhus 4. november 2019

### **Merknader til endret reguleringsforslag - E6 Botsenden – Moelv, vedtatt 7.3.2014**

Jeg viser til min merknad (datert 14. august 2019) vedørende ønsket om å få regulert en driftsadkomst fra vegen så går over den nye Trekvarten bru. Jeg ser nå et behov for å utdype behovene mine nærmere slik jeg ser det i dette brevet. Bakgrunnen er følgende:

I forbindelse med reguleringen av E6 så ble driftsvegen som gikk på nordsiden av E6 ned til pumpestasjonen ved Botsenden flyttet over på motsatt side av E6 og dermed forsvant bruksmuligheten for min skogseiendom. Min far hadde i 1989 en avtalt bruksrett for denne vegen (se vedlagte avtale) som nå forsvant. Senest i forbindelse med avskogingen i forbindelse med E6 viste denne driftsvegen nyttig for tømmerdrift (se foto under fra 28. april 2017 av en av flere velteplasser langs driftsveg langs E6).



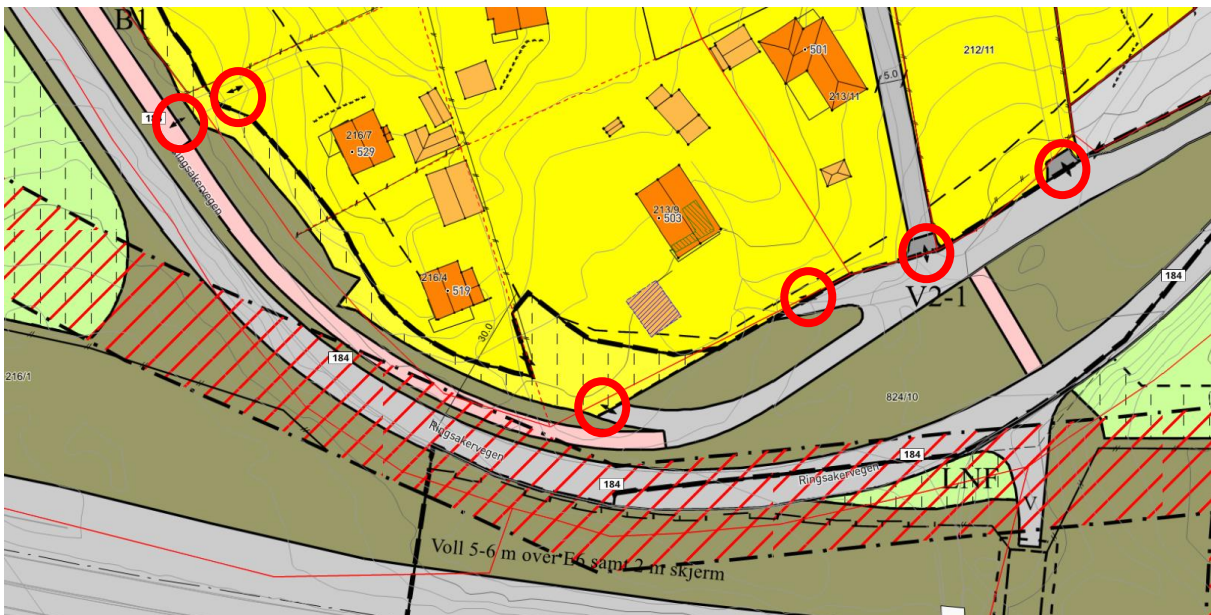
Med E6 reguleringen så forsvant en trafiksikker adkomst til min skogseiendom, noe kanskje er et problem andre steder i Ringsaker kommune også (se faksimile fra Skog 4/12 under).

Dette er altså bakgrunnen for at jeg nå ønsker å få innregulert en adkomst fra vegen som krysser den nye Trekvarten bru slik at jeg i prinsippet kan få samme vegadkomst til skogen min som før E6 ble bygget ut.



I mange reguleringsplaner er avkjørsler markert på planene med en liten pil (se eksempel på slike piler fra en eksisterende nærliggende reguleringsplan vist under).

Slik foreslår jeg avkjørselen regulert også her, fordi driftsvegen er en enkel grusveg som ikke er prosjektert/detaljert. Driftsvegen vil heller ikke berøre andre private eiendommer. Mot E6 og Trekvarten bru må eiendomsgrensene uansett endres som følge av ny plassering av Trekvarten bru.



Figur 1 Eksempler på regulerte avkjørsler i gjeldende reguleringsplan like ved Trekvarten bru (kartkilde: Ringsaker kommune). Pilene for avkjørslene er markert med røde ringer.

Jeg har ingen ønsker om at avkjørselen skal brukes av uvedkommende og det kan derfor bli aktuelt med en vegbom (f.eks. en vippebom) for å begrense adgang. Imidlertid ser jeg ingen hindringer for at off. myndigheter etter avtale kan gis tilgang til avkjørselen, f.eks. i forbindelse vedlikehold av viltgjerd langs E6 ned mot Botsenden etc. Pga. dette vil en slik adkomst ha svært lite trafikk.

Konflikten med øvrig trafikk vurderes å være beskjeden. Trekvarten bru er adkomst for ca. 5 boliger (inkludert Kosmosklinikken). I tillegg kommer noe driftstrafikk til de planlagte VA-løsningene

anleggene. Antagelig er ÅDT over brua langt under 50 kjøretøy i døgnet. Vegen over Trekvarten bru er for øvrig i henhold til Nasjonal vegdatabank (NVDB) klassifisert som en skogsbilveg.

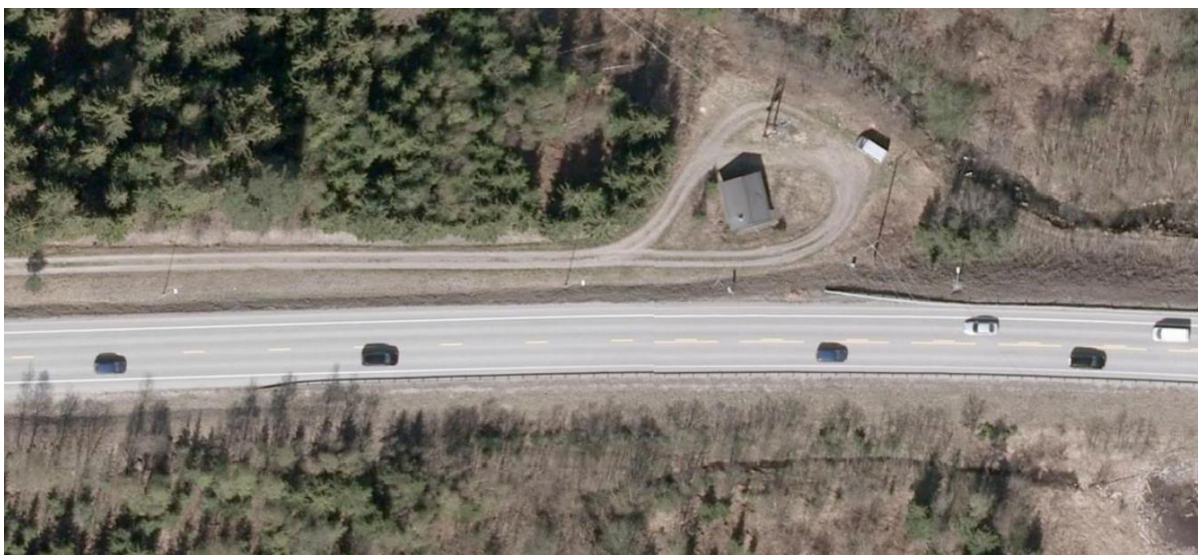
Trafikkmengden i anleggsfasen for E6 og trafikk-konfliktene ved foreslått adkomst har antagelig vært langt større i anleggsfasen enn det den vil kunne ha i en ny permanent situasjon med en ny avkjørsel.

### Utformingen av avkjørsel

Utforming av avkjørselen kan tenkes utført på ulike måter avhengig av om kjøretøyene kan snu på driftsvegen eller ei. En mulighet er å etablere en snumulighet inne på min eiendom. Løsningen kan da ligne på tidligere driftsveg som gikk fra Trekvarten bru parallelt med E6 ned til en snuplass som gikk rundt pumpehuset ved Botsenden (se flyfotoene under). Den tidligere driftsvegen ned til pumpehuset var også brukbar for personbil. Snuplassen kan også tenkes utformet som en vendehammer i stedet for en snusirkel.



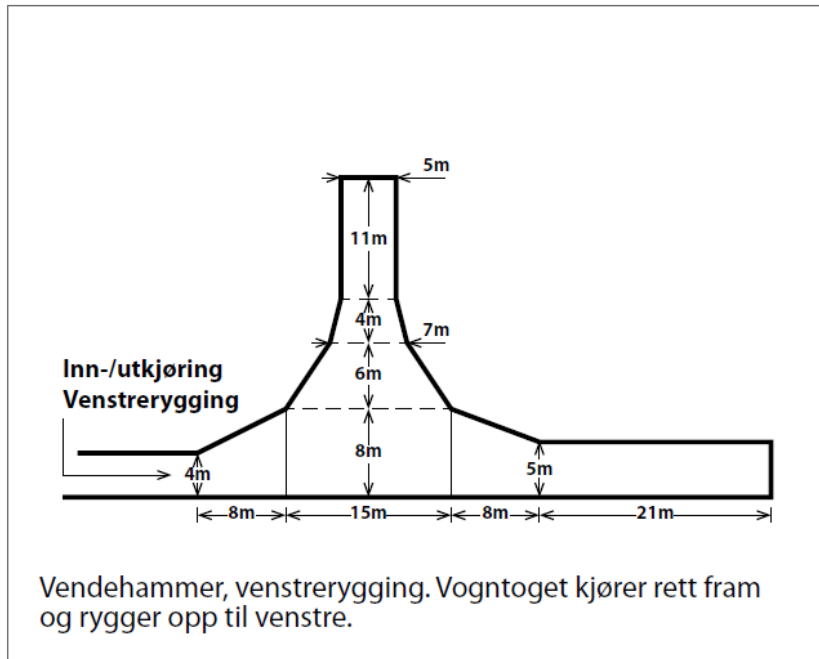
Figur 2 Tidligere kryss for driftsvegen ved Trekvarten bru er vist over (flyfotokilde: [www.finn.no](http://www.finn.no)).



Figur 3 Tidligere snuplass for driftsvegen ved Botsenden er vist over (flyfotokilde: [www.finn.no](http://www.finn.no)).

Et annet alternativ er å bruke skogsbilvegen over Trekvarten bru som en del av «vendehammer» og rygge inn driftsvegen. *Normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse, fra Landbruks- og Matdepartementet 1. juni 2013 (se figuren under)* viser et eksempel på en mulig «vendehammer». I

og med at vegen over Trekvarten bru knekker litt vil ikke arealbehovet være like stort som skissen under kan indikere.



*Figur 3.5 Snu- og møteplasser, veiklasse 2.*

### **Avslutning**

Jeg håper det er mulig å få innregulert adkomsten nå i forbindelse med reguleringsendringene slik at jeg får en godkjent driftsadkomst. Jeg understreker at kommentarene er gitt som grunneier og privatperson og har ingenting med mitt arbeid som trafikkplanlegger i Sweco å gjøre (jeg har heller ikke vært involvert i Sweco's E6-prosjekt).

Med vennlig hilsen

Gudmund Kvisselien

Nypesvingen 2, 1405 Langhus, epost: gkvisselien@gmail.com, tlf. 414 73 634