

## MØTEREFERAT

PROSJEKT E6	PROSJEKTLEDER	DATO 14.11.2018
PROSJEKTNUMMER 10202670	OPPRETTET AV Siv Hauge	

STED Brumundal	DATO 07.11.2018	TID 09.30
-------------------	--------------------	--------------

DELTAKERE	Ulf Elling Bollestad Tina Østby Finn Sønsteby Simen Thorsen Tom-Erik Mikalsen Andreas Vang Siv Hauge	Ringaker kommune Ringsaker kommune Ringsaker kommune Ringaker kommune Veidekke Veidekke Sweco Sweco
-----------	---	--

KOPI TIL Ringsaker kommune

### E6-byggesaker/reguleringer

I forbindelse med gjennomføringen av tiltak i reguleringsplan for E6 har det vært behov for tilpasninger til faktiske og stedlige forhold. Møtets hensikt var å redegjøre for endringer som gjør at tiltakene ikke kan utføres som regulert, og forhold som ikke er tilstrekkelig prosjektert og som derfor er avhengig av byggesaksbehandling.

#### Økelsrud/Botsenden

Vann- og avløpsledning må legges under regulert støyvoll. Det er foretatt nye beregninger som viser at innregulert støyvoll bør ha en noe annen utforming enn regulert. Regulert støyvoll forskyves noe og bygges som en mindre voll for overdekning for VA-ledningen. VA-ledningen blir liggende i grensen mot/tangerer grensen for område som er avsatt til LNF. Arealet vil etter at byggeperioden er avsluttet kunne benyttes i samsvar med regulert formål – LNF. Bekken holdes åpen ca. 30 meter lenger enn regulert. Mindre teknisk bygg for droptank 12 m<sup>2</sup> ca omsøkes.

#### Fra møtet

Det er enighet om at forholdene – endring av støyvoll, legging av VA-ledning, teknisk bygg for droptank og åpning av bekken omsøkes med dispensasjon fra reguleringsplan. Totalt sett er

1 (5)

<b>Sweco</b> Storgaten 136  NO-3901 Porsgrunn, Norge Telefon +47 35 56 95 00  www.sweco.no	Sweco Norge AS 967032271 Hovedkontor: Oslo	Siv Hauge  Jurist/rådgiver  Mobil +47 922 48 922 siv.hauge@sweco.no
--	--	--

endringene små, og positive i det støykravet ivaretas og bekken holdes åpen lenger enn regulert.

Det fremstilles underlag som viser forholdene og tiltaket omsøkes snarlig.

### **Skanseelva**

Det er regulert inn en felles kulvert for bekk og turvei. Det er behov for å endre dette til to kulverter – en for turvei og en for bekk. Kulverten for turvei kan da flyttes og tilpasses ny bussholdeplass. Når det blir egen kulvert for gangveien og denne kan flyttes noe vil det bli tørrere på turveien. Bekken er gytebekk for mjøsørret. For å tilpasse bekkkulverten til høydene i bekken må det gjøres tiltak med bekken utenfor planområdet.

#### Fra møtet

Endringen fra en felles til to separate kulverter er positivt fordi gangkulverten kan legges på et tørrere område og flyttes nær bussholdeplassen, ørreten får gå i fred i egen kulvert. Kommunen ber om redegjørelse for bunnforholdene i bekkkulverten. Videre avtales det at endringene skal gjøres som en mindre endring av reguleringsplanen. Den delen av bekken som det skal gjøres tilpasninger i tas med i reguleringsplanen. I tillegg til redegjørelse for bunnforholdene i bekkkulverten skal det ved søknad om reguleringsendring fremlegges nytt reguleringskart og redegjøres for tersker og sideterreng langs bekken.

### **Bergshøgda**

For å sikre området mot overvann er det behov for et fordrøyningsbasseng. Bassenget blir liggende delvis på areal som er avsatt til LNF-formål- dyrket mark. Dersom man skulle presse høydebassenget inn i terrenget, mot E6 ville det medføre store skjæringer og murer. Arealet som beslaglegges er lite, og ikke særlig egnet til dyrking i dag.

#### Fra møtet

Det er enighet om at dette tas som en mindre reguleringsendring. Ved søknad om endring skal det fremlegges nye reguleringskarttegninger og området skal avsettes til annen veggrunn – teknisk anlegg. Som illustrasjon til reguleringspalen skal det legges ved tegninger av fordrøyningsbassenget.

### **Furu mjøstårnet**

#### Fra møtet

Det er i forbindelse med reguleringsplanen fastsatt at Furu ved Mjøstårnet skal søkes beholdt ved at det gjøres kompensierende tiltak, men at de ikke er aktuelt å forskyve veien for å sikre Furua.

2 (5)

MØTEREFERAT  
14.11.2018

## Nederkvern

Ny bru ved Nederkvern skal ifølge reguleringsbestemmelsene omsøkes. Ved en inkurie er ikke dette gjort.

### Fra møtet

Det avtales at brua skal omsøkes. Den er i samsvar med reguleringsbestemmelsene – det er turvei på begge sider av elva og totalbredden på elvebunnen opprettholdes som i dag.

## Hovelstua

For å få til linjeføringen inn på brua er det planlagt en ny bruløsning i betong. Med en slik bru vil kurvaturen på overliggende vei bli best mulig. Betongbru vil kreve understøtting noe som gjør at det ene kjørefeltet på underliggende veil må flyttes noe (opptil 2 meter). For å ivareta kurvaturen på underliggende vei må denne tilpasses og det er mulig at reguleringsplanens formålsgrænse for vei må justeres.

### Fra møtet

Kommunen mener at ei trebru ville gitt et ønsket blikkfang. Vegens geometri gjør at siktforholdene inn på bru med overliggende bæring er utfordrende å få tilfredsstillende. Det er to andre bruer i nærheten som har de ønskede kvalitetene. Det søkes om mindre reguleringsendring hvor reguleringskart følger som underlag i tillegg til tegninger av bru som illustrasjon til reguleringsplanen.

## Skarpsnoveien

På grunn av ny veinormal har det tidligere vært gitt tillatelse til dispensasjon fra reguleringsplanen for å flytte innslaget på tunnelåpningen. Det var da planlagt å legge eksisterende Skarpsnovei over skjæringen. Veien vil ikke beslaglegge mer areal enn i dag, men vil få en noe annen plassering. Kravet til maks stigning på 8 % ivaretas. Det er i forbindelse med tiltaket ervervet en boligeiendom nær E6.

### Fra regbest 3.4

V2- 9 reguleres til felles atkomst for eiendommene gnr/bnr/festenr 247/1, 247/2/1, 247/112, 249/1, Ringsaker kommune og Statens vegvesen, og senere utskilt parsell fra disse.

### Fra møtet

Kommunen ønsker ikke at boligeiendommen som er ervervet i forbindelse med E6 igjen skal kunne tas i bruk som bolig. Eiendommen er avsatt til boligformål i reguleringsplan for Korgerstuvika og således utenfor reguleringsplanen for E6. For å sikre at eiendommen ikke kan benyttes som boligeiendom på et senere tidspunkt foreslår Ringsaker kommune at planområdet for E6 utvides til å innlemme tomten og formålet endres fra bolig til LNF. Dette må behandles og

avgjøres av NyeVeier. I møtet ble det også foreslått å endre reguleringsbestemmelse 3.4 som gjelder atkomsten til eiendommen. Forslag til ny bestemmelse. 3.4 er

*V2- 9 reguleres til felles atkomst for eiendommene gnr/bnr/festenr 247/1, 247/2/1, 247/112, 249/1, Ringsaker kommune og Statens vegvesen, og senere utskilt parsell fra disse.*

Det må avklares med Nye veier om boligtomten skal tillates omregulert og om bestemmelsen som atkomstvei kan endres.

Kommunen mener Skarpsnovegen/tunnelen blir å betrakte som viltovergang og at bl.a gjerder må settes opp deretter.

Tiltaket behandles som en mindre endring av reguleringsplanen.

### **Bruvollbekken bru**

Her skal det bygges 3-spennsbru som forutsatt i reguleringsplanen og teknisk plan.

#### Fra møtet

Det ble avtalt at det skulle sendes inn ny oppdatert tegning og landskapsplan med redegjørelse for at tiltaket er i samsvar med gjeldende regulering.

Kommunen vil da bekrefte at tiltaket ikke er søknadspliktig etter pbl.

### **Helleberget bru**

Det er søkt om bru ved Helleberget.

#### Fra møtet

Kommunen har bedt om en bedre redegjørelse for ivaretagelsen av kravet til viltpassasje i forhold til annet vilt enn hjortedyr. Det vil oversendes en redegjørelse for ivaretagelse av kravene til viltpassasje. Når det foreligger en plan for beplantning og skjerming for hjortevilt ved Helleberget vil selve bruløsningen kunne aksepteres.

Ringsaker kommune er av den oppfatning at faunapassasjer må ivaretas som angitt i SVV HB N200 fra 2018, hvor faunapassasjer er tatt inn som eget kapittel i N200.

Vegvesenets håndbok for vegbygging N200

[https://www.vegvesen.no/attachment/2364236/binary/1269980?fast\\_title=H%C3%A5ndbok+N200+Vegbygging+-+gjeldende+fra+15.+juli+2018+%2810+MB%29.pdf](https://www.vegvesen.no/attachment/2364236/binary/1269980?fast_title=H%C3%A5ndbok+N200+Vegbygging+-+gjeldende+fra+15.+juli+2018+%2810+MB%29.pdf)

Fra side 270 og 271

## Vestheim bru

Det er søkt om en noe annen bruløsning enn det som fremkommer av reguleringsplan og teknisk regelverk. Kommunen har konkludert med at bru, slik den er vist i søknaden, er avhengig av dispensasjon fra reguleringsplanen og uttalt at det ikke kan påregnes disp da viltpassasjen ser ut til å ikke tilfredsstillende sin tiltenkte funksjon.

### Fra møtet

Ringsaker kommune presiserer at det er utaktuelt å bygge en løsning som er dårligere enn angitt i reguleringsplanen, selv om den er marginalt dårligere.

Ringsaker kommune er av den oppfatning at faunapassasjer må ivaretas som angitt i SVV HB N200 fra 2018, hvor faunapassasjer er tatt inn som eget kapittel i N200.

Vegvesenets håndbok for vegbygging N200

[https://www.vegvesen.no/attachment/2364236/binary/1269980?fast\\_title=H%C3%A5ndbok+N200+Vegbygging+-+gjeldende+fra+15.+juli+2018+%2810+MB%29.pdf](https://www.vegvesen.no/attachment/2364236/binary/1269980?fast_title=H%C3%A5ndbok+N200+Vegbygging+-+gjeldende+fra+15.+juli+2018+%2810+MB%29.pdf)

Fra side 270 og 271

## Rudshøgda

Her er det behov for flere endringer på grunn av stedlige forhold.

### Fra møtet

Kommunen mener dette bør gjøres i en egen sak om omregulering.

## Tandeveien

Eksisterende vei har en standard som ikke er tilpasset ny vei. Det er derfor ikke hensiktsmessig å prosjektere ny vei i samsvar med reguleringsplanen. Det er ønskelig å tilpasse ny kurvatur til eksisterende veistandard.

### Fra møtet

Dette kan gjøres som en mindre endring av reguleringsplanen. Det sendes inn oppdatert reguleringsplankart med illustrasjoner av veien og omsøkes som en mindre endring av reguleringsplanen.

## Referent

Siv Hauge, Sweco