

Ringsaker kommune
Byggesak

DERES REFERANSE
10/894-59

VÅR REFERANSE

Siv Hauge

DATO
23.10.2019

Endringer etter forenklet prosess, reguleringsplanene E6 Arnkvern – Tjernli, E6 Tjernli – Botsenden og E6 Botsenden – Moelv

Det vises til deres brev datert 11.07.2019 med referanse 10/894-51 og brev datert 02.09.2019 med referanse 10/894-59, hvor Ringsaker kommune orienterer og oppsummerer endringer etter forenklet prosess for nevnte reguleringsplaner. Det vises også til deres brev av 27.08.2019 med referanse 10/894-57 hvor det gis utsettelse på høringsfrist med frist 06.09.2019.

Forslagsstiller registrerer at Ringsaker kommune i stor grad er enig i de vurderingene og endringene som er gjort i planene. Vi registrerer også at Ringsaker kommune ønsker ytterligere dokumentasjon og vurdering av forhold knyttet til endringene på strekningen Høksrud – Bergshøgda på E6 Arnkvern – Tjernli ref brev av 11.07.2019. Punkt 1 og 3 i dette brevet er svart ut under.

Punkt 1

Vi tar kommunens innvendinger til støyskjerming til etterretning og vil imøtekomme kommunens krav i vurderingen som er gjort på følgende måte:

- Det vil søkes å bygge så høy voll som mulig innenfor tilgjengelig areal på strekningen. Det vil settes støyskjerm på toppen av vollen.
- Forslagsstiller vil imøtekomme kommunen og sikre støyskjerming slik at den ivaretar dagens krav i støyforskriften. Dette medfører en økning av høyden på skjermingstiltakene på strekningen på 1 m. Dette er dokumentert i støynotat.
- Forslagsstiller vil åpne opp Holabekken på de strekningene det lar seg gjøre. Foreløpige vurderinger viser at det er mulig å åpne bekken fra profil 7620 – 8260. Det vil undersøkes om det vil være mulig også i andre områder å åpne bekken.

1 (4)

Sweco
Drammensveien 260
Box 80 Skøyen
NO-0212 Oslo,
Telefon +47 67 12 80 00

www.sweco.no

Utarbeidet av noeven 24.7.2017
Revidert av nofron 26.6.2018

Sweco Norge AS
967032271
Hovedkontor: Oslo

Andreas Hanssen Vang
Ingeniør MSc. konstruksjonsteknikk
Brukonstruksjoner Oslo

Mobil +47 93257409
andreas.hanssen.vang@sweco.no

Bakgrunnen for endringen er at Furnesvegen er flyttet noe vekk fra E6 i gjeldende plan for å gjøre plass til støvuller. Geometrien på Furnesvegen er bra og det er ikke nødvendig å flytte Furnesvegen. Konsekvensen ved å flytte den er at man beslaglegger areal på flere eiendommer, som er unødvendig. Den samlede virkningen av tiltaket vurderes som positiv da støyforholdene bedres, og man beslaglegger mindre areal avsatt til vegformål.



Figur 1 Viser strekningen hvor Furnesvegen er flyttes vekk fra E6 for å gi rom for støvuller i gjeldende plan.

Punkt 3 Kongsvegen

Forslagsstiller tar kommunens kommentar til etterretning, men mener løsningen vist i reguleringsendringen ivaretar alle krav til sikkerhet og fremkommelighet og at den samlede positive effekten av endringen er positiv.

I brev datert 02.09.2019 har kommunen oppsummert innkomne kommentarer fra berørte parter. Disse punktene kommenteres i den rekkefølgen de er angitt i brevet.

Fylkesmannen

- Økelsrud, fordrøyningsbasseng nord: Ca 2600 m² reguleres om fra LNF til annen veggrunn – tekniske anlegg. Dette er arealer som vil fremstå som grønne, men hvor tiltakshaver vil ha rettighet til å drifte og vedlikeholde anleggene som er kritisk for håndtering av overvann fra veganlegget.
- Sangheim og Ryen: Ca 431 m² reguleres om fra LNF til annen veggrunn – tekniske anlegg og bygg/konstruksjoner. Plasseringen av byggene er planlagt slik at minst mulig jordbruksareal beslaglegges..
- Bergshøgda støyskjerming
 - o Økt fartsgrense og ny beregnet ÅDT legges til grunn for støyskjermingstiltak. Støynotat er utarbeidet og ligger vedlagt. Støyulempere med ny fartsgrense og ÅDT tilsvarer støyulempene i gjeldende regulering.

- Fordrøyningsbasseng Bergshøgda:
 - o Ca 1400 m2 reguleres om fra LNF til annen veggrunn – teknisk anlegg. Dette er arealer som vil fremstå som grønne, men hvor tiltakshaver vil ha rettighet til å drifte og vedlikeholde anleggene som er kritisk for håndtering av overvann fra veganlegget.
- Samfunnssikkerhet
 - o Endringene er vurdert og forslagsstiller finner det ikke nødvendig med en oppdatering av risiko- og sårbarhetsanalysen

Asplan Viak på vegne av Lifo Eiendom

Det er motstrid mellom innspill fra fylkesmannen og Lifo Eiendom. Det er ikke mulig å bedre støyforholdene for beboere langs E6 og samtidig redusere skjermingstiltakene ved Myrvoll. Forslagsstiller forstår ulempen dette gir for næringsvirksomheten, men denne må veies opp mot ulempene en dårligere støysituasjon gir for beboere langs E6. Våre vurderinger er at reklameeffekten ved innsyn fra E6 er begrenset, da det ikke er noen direkte avkjøring til Myrvoll fra E6. Ulempen ved å redusere skjermingshøyden vurderes derfor som større enn fordelene.

Gudmund Kvisselien

- Tilkobling for traktorveg
 - o Det er ikke vist traktorveg i gjeldende regulering og vi ser ikke at det er forhold i planen som gjør at det er behov for avkjørsel.
- Høyspent og hensynssone H370_5
 - o Vi ser ikke behovet for å endre hensynssone H370_5. Endringen påvirker ikke høyspent og/eller hensynssonen.
- Midlertidig GS-veg
 - o GS-vegen er ikke en del av endringen.

Kommunens kommentarer:

- Plannotatet er oppdatert iht. våre svar til kommentarene over og ligger vedlagt.
- Se svar til punkt 1 i brevet over. Ringsaker kommunes ønsker tas til følge.
- Vedlegg kart 6, figur 9
 - o Kartustnittene som ligger vedlagt endringene viser sammenhengen. Veggen som er regulert inn i sørøst går over i vedlegg kart 3_S11_Botsenden-A2-L_R1 Trekvarten br.pdf. Dette er driftsveg som etableres for å vedlikeholde overvannssystemet.
- Spørsmål til støyskjerming sør for Økelsrudkrysset langs sørgående pårampe
 - o Ringsaker kommune har per epost videreformidlet en bekymring fra grunneier knyttet til støyskjerming langs sørgående pårampe. Forslagsstiller har i trå med innspill fra grunneier endret formåls grensene slik at bedre støyskjerming for eiendommen er mulig. Løsningen beslaglegger svært lite ekstra areal som i dag er regulert som LNF (173 m2). Ulempen knyttet til dette anses som neglisjerbar sammenlignet med fordelene ved økt støyskjerming

Innspill etter utsatt frist:

Per Arne Mikkelsen

Grunneiers merknad tas til etterretning og denne delena v søknaden trekkes. For Kongsveien forholder man seg til gjeldende reguleringsplan..

Statens vegvesen

Endring av Furnesvegen er ikke en del av reguleringsendringen. Vi ser ingen grunn til å endre Furnesvegen i planforslaget. Det er ingen rekkefølgebestemmelser i gjeldende plan og det vil ikke ha noen konsekvenser å la Furnesvegen ligge som regulert i gjeldende plan. Om man på et tidspunkt ønsker å endre Furnesvegen er det grunn til å forvente at disse arbeidene må reguleres på et senere tidspunkt.

Med vennlig hilsen
Sweco Norge AS


Sweco Norge AS

Siv Hauge
Jurist/rådgiver