



DET KONGELIGE KOMMUNAL-  
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Glenn-Thomas Nymoen

Deres ref

Vår ref

Dato

18/3741-21

14. oktober 2019

## Departementets svar på anmodning om omgjøring av tre kommunale vedtak og beslutninger - Elgåsen 160 i Ringsaker kommune

Vi viser til ditt brev av 8. august 2019 der du ber departementet omgjøre Ringsaker kommune sitt vedtak av 19. desember 2018 om å gi ferdigattest, vedtak av 18. desember 2018 om å godkjenne endringssøknad og beslutning av 18. desember 2018 om å avslutte tilsyn i byggesak på Elgåsen 160.

### Departementets avgjørelse

Anmodning om omgjøring tas ikke til følge.

### Kort om sakens bakgrunn

Vi forutsetter at saken er kjent og gir derfor kun en kort redegjørelse for hovedpunktene i sakshistorikken.

I vedtak av 14. september 2017 innvilget Ringsaker kommune søknad om riving av eksisterende og oppføring av ny fritidsbolig på eiendommen Elgåsen 160, gnr. 527, bnr. 1, f.nr. 1715. Det ble også gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel/reguleringsplan krav til mønehøyde i et eget vedtak.

Du påklaget de to vedtakene. I vedtak av 20. oktober 2017 kom kommunen til at du ikke hadde en slik tilknytning til saken at du hadde klagerett, og klagen ble derfor avvist. Fylkesmannen stadfestet kommunens avvisningsvedtak i vedtak av 13. august 2018. I brev av 30. august 2018 ba du departementet omgjøre Fylkesmannens vedtak, men departementet fant i avgjørelse datert 9. oktober 2018 ikke grunnlag for å omgjøre Fylkesmannens vedtak av 13. august 2018.

Postadresse  
Postboks 8112 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse  
Akersg. 59  
www.kmd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 858

Avdeling  
Bolig- og  
bygningssavdelingen

Saksbehandler  
Nina Sundell  
22 24 68 94

I brev av 20. desember 2018 ba du departementet om å omgjøre Ringsaker kommune sitt vedtak av 14. september 2017 der det ble gitt tillatelse til søknad om riving av eksisterende og oppføring av ny fritidseiendom på eiendommen Elgåsen 160. I avgjørelse av 7. januar 2019 fant departementet ikke feil eller svakheter ved kommunens vedtak av 17. september 2017 som kunne tilsi ugyldighet ved vedtaket.

Videre svarte departementet den 8. januar 2019 på din anmodning av 6. januar 2019 om å omgjøre Ringsaker kommune sine vedtak om å gi ferdigattest, vedtak om å godkjenne endringssøknad og beslutning om å avslutte tilsyn i byggesak på Elgåsen 160. Vi viste der til at departementet ikke behandler saker som ligger til klagebehandling hos kommunen eller Fylkesmannen, jf. også vårt brev av 3. mai 2019.

I brev av 8. august 2019 opplyste du at klagen var ferdigbehandlet hos Ringsaker kommune og Fylkesmannen i Innlandet, og ba departementet om å behandle din anmodning om omgjøring av 6. januar 2019.

### **Anførselene i omgjøringsbegjæringen**

Slik departementet forstår omgjøringsbegjæringen er hovedinnvendingen at tiltaket ikke oppfyller plan- og bygningslovgivningens krav til prosjektering og utførelse av konstruksjonssikkerhet. Videre er det anført at den uavhengige kontrollen ikke er forskriftsmessig gjennomført.

### **Departementets merknader**

Innledningsvis vil departementet påpeke at kommunens beslutning om å avslutte tilsynet ikke er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det betyr at beslutningen ikke kan påklages eller på annen måte omgjøres. Vår behandling av omgjøringsbegjæringen er derfor avgrenset til å gjelde vedtak av 18. desember 2018 om tillatelse til endring og vedtak av 19. desember 2018 om ferdigattest.

Som påpekt i vår beslutning av 7. januar 2019 skal ikke kommunen vurdere de tekniske sidene av et tiltak i sin søknadsbehandling. Det er tiltakshaver selv som har det overordnede ansvaret for at tiltaket tilfredsstillende de tekniske kravene, ikke kommunen. Tiltakshaver plikter å videreføre sitt ansvar til profesjonelle medhjelpere, jf. plan- og bygningsloven § 23-1. Dette omfatter blant annet ansvarlig prosjekterende som har ansvaret for valg og kvalitetssikring av tekniske løsninger.

Kommunen skal som hovedregel legge til grunn tiltakshavers eller det ansvarlige foretakets opplysninger om at tiltaket oppfyller tekniske krav, jf. plan- og bygningsloven § 21-4 første ledd. Er kommunen i tvil om kravene er oppfylt, kan de stille krav om uavhengig kontroll. Ringsaker kommune gjennomførte i oktober 2018 tilsyn med byggeprosjektet på Elgåsen 160, der temaet for tilsynet var prosjektering og utførelse av konstruksjonssikkerheten i bygget. På bakgrunn av tilsynet fant kommunen å pålegge uavhengig kontroll av både prosjektering og utførelse av konstruksjonssikkerheten. Kommunen mottok deretter gjennomføringsplan, og erklæring om ansvarsrett for uavhengig kontroll av prosjektering og utførelse for konstruksjonssikkerhet, datert 19. november 2018. Samme dag godkjente

kommunen endringssøknaden om montering av innvendig loftstrapp. I vedtak av 19. desember ga kommunen ferdigattest.

Ansvarsrettsystemet er i utgangspunktet basert på tillit til foretakene. Forholdene som du tar opp inngår i de ansvarlige foretakenes prosjekterings- og utførelsesgrunnlag. Ansvar for og dokumentasjonen av løsningsvalgene ligger hos aktørene, herunder tolkning av forskriftens funksjonskrav. Det kan ikke forventes at bygningsmyndighetene skal gjøre noen gjennomskjæring i spørsmålet om løsningsvalg. Når prosjekterende og utførende avgir samsvarserklæring og uavhengig kontrollerende avgir kontrollerklæring, innebærer dette en bekreftelse på at kravene i byggt teknisk forskrift er tilfredsstillt. Departementet har ikke grunnlag for å si at tiltaket er i strid med byggt teknisk forskrift. Vi viser her til at både kommunen og det uavhengige kontrolløren har vurdert at tiltaket er i samsvar med reglene i byggt teknisk forskrift. Vi har heller ikke grunnlag for å si at den uavhengige kontrollen ikke er forskriftsmessig gjennomført.

Vi kan ikke se at anførselene eller andre forhold tilsier at departementet griper inn og omgjør kommunens vedtak etter forvaltningsloven § 35. Anmodningen om omgjøring tas dermed ikke til følge. For ordens skyld gjøres det oppmerksom på at en beslutning om ikke å etterkomme anmodning om omgjøring ikke er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Dette innebærer at forvaltningsloven kapittel IV-VI om bl.a. begrunnelse og klagerett, ikke gjelder. Saken er forvaltningsmessig avgjort

Med hilsen

Karen Marie Glad Visnes (e.f.)  
avdelingsdirektør

Nina Sundell  
fagdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi

Fylkesmannen i Innlandet  
Ringsaker kommune