
Fra: Dyre Østby Advokat med møterett for Høyesterett
<dyre@ostbyaarskog.no>
Sendt: 5. juni 2019 22:20
Til: Postmottak Ringsaker kommune
Kopi: Erik Sollien; Per Fineid; Kristin Dille; ptorvild@online.no;
livrolstad@outlook.no; Thor Holmen; Sølvi
Emne: Re: Lunkelia - bemerkninger til forslag til planprogram for alternative
adkomstveier for eventuelt nytt hyttefelt (FB 8 i gjeldende kommuneplan).

Ringsaker kommune

Henvendelse til: Rådmann, plansjef og aktuell planrådgiver.

Vi viser til vår nedenstående mail av 1 dm og til kommunens brev av 4 dm til Pihl AS om midlertidig stopp i godkjenning av nye VA-abonnenter innenfor Sjusjøområdet, herunder Lunkelia.

Ved at kommunens beregnede VA-forsyningskapasitet per i dag allerede er belagt fullt ut, framstår det som dokumentert at utbyggingen innenfor Sjusjøområdet ikke har vært tilstrekkelig planlagt. Det framstår dermed som uansvarlig å legge opp til bygging av ca 1.000 nye enheter før det er sikret slik økning i forsyningskapasiteten som de allerede ca 1.000 eksisterende enhetene som ennå ikke er tilkoplek VA-anlegget. For eierne av de ca 3.000 enhetene som allerede er tilkoplek anlegget, er det uakseptabelt å bli eksponert for risiko for at den kommunale forsyningskapasiteten svekkes ytterligere, dvs mer enn det som den allerede har blitt svekket som følge av overutbygging av nye enheter, med godkjenning fra kommunen.

I punkt 5 i vår nedenstående mail har vi tatt opp avtalene som er inngått mellom kommunen og grunneierne om finansieringen av utbyggingen av VA-anlegget til Sjusjøområdet. Motstykket til ytterligere finansielt engasjement fra grunneierne, synes nærliggende å anta at vil bli sett i sammenheng med kommunens vilje til å bidra i planmessig sammenheng for å imøtekomme grunneierne ønsker. Dermed kan det raskt oppstå situasjoner det allmenhetens interesser ikke blir ivaretatt på dekkende måte. Dette synes allerede å være tilfellet for Lunkelia, jf den mangeårige og massive motstanden fra allmenheten mot utbygging av felt FB 8 i gjeldende kommuneplan, herunder også at feltet ble tatt inn i kommuneplanen med ordførerens dobbeltstemme og uten vurdering av om det fantes akseptabel løsning for adkomstvei til feltet.

Dessverre for kommunen kan det synes som om den nå foreliggende situasjonen i stor grad er selvforskyldt. For å markere vilje og evne til bringe situasjonen under kontroll, vil det være en god start å begynne med beslutning om å stanse arbeidet med å etablere nytt hyttefelt i Lunkelia - uavhengig av at dette ikke er tilstrekkelig.

Hilsen Sølvi Asla Østby og Dyre Østby

1. jun. 2019 kl. 16:23 skrev Dyre Østby Advokat med møterett for Høyesterett
<dyre@ostbyaarskog.no>:

Ringsaker kommune,

Henvendelse til: Rådmann, plansjef og aktuell planrådgiver.

Både som eiere av hytte nr 433, med Ringveien og Øvre Vardevei som adkomstvei og som direkte nabo til Øvre Vardevei, og som aksjonærer i Pihl AS, slutter vi oss til bemerkningene som har blitt framført hhv i brev av 18 mai då fra Kristin Dille og Per Morten Torvildsen og i brev av 26 fm fra Liv Rolstad og Thor Holmen.

Vi viser også til våre tidligere henvendelser /bemerkninger, samtidig som vi, delvis igjen, bemerker/presiserer følgende:

1. Det er, ut fra det som har framkommet fra Pihl AS, på det rene at ordfører Steen var blant de «politikere i Ringsaker» som sto bak oppfordringen til Pihl AS om også å utrede adkomst til Lunkelia via Ringveien og Øvre Vardevei (Alternativ C). Samtidig som det bør søkes klarlagt hvilke andre «politikere i Ringsaker» som sto bak oppfordringen, bør det også vurderes om ordfører Steen og de eventuelt øvrige «politikere i Ringsaker» som det lar seg gjøre å klarlegge at sto bak oppfordringen, er habile til å delta i sakens videre behandling i kommunen.
2. Det er videre, også ut fra det som har framkommet fra Pihl AS, på det rene at Pihl AS opprinnelig vurderte Alternativ C som en ikke-aktuell adkomstløsning til eventuelt nytt hyttefelt i Lunkelia. Dette er særlig relevant for den habilitetsvurderingen som er nevnt i punkt 1 at bør gjøres i relasjon til de aktuelle «politikere i Ringsaker».
3. Objektivt sett framstår forholdene som er nevnt i punktene 1 og 2 som egnet til å svekke tilliten til at de aktuelle «politikere i Ringsaker», i sin eventuelle deltakelse i sakens videre behandling, kan frigjøre seg fra egen oppfordring på den måten som er nødvendig for fortsatt å være habile. Ved at de selv hare valgt å blande seg inn i saksbehandlingen på den måten som de har gjort, kan deres egen, dvs subjektive, oppfatning av egen habilitet ikke tillegges nevneverdig vekt. Det mest nærliggende vil være at samtlige erklærte seg selv inhabile.
4. Selv om plan- og bygningslovens hovedregel er at kommuneplaner skal undergis såkalt rullerende behandling i hver valgperiode, har Ringsaker kommune, i utgangspunktet, valgt annet opplegg. Dette valget er imidlertid ikke til hinder for at det nye kommunestyret som blir valgt i høst, kan treffe annet vedtak, herunder å endre kommuneplanen for så vidt gjelder FB 8-feltet i Lunkelia, dvs å ta de massive innsigelsene mot etablering av nytt hyttefelt i Lunkelia til følge. Det er derfor viktig at den behandlingen av denne saken som det nå blir lagt opp til, ikke begrenser det nye kommunestyrets handlefrihet i så måte.
5. Som følge av at kommunen og de store grunneierne på Sjusjøen, herunder Pihl AS, har inngått forretningsmessig samarbeid bl a om finansieringen av framføringen av kommunalt vann- og avløpsnett på Sjusjøen, bør sammenhengen mellom denne finansielle løsningen, som grunneierne har tatt stor del av ansvaret for, og kommunens virksomhet som planmyndighet, med ansvar for behandling av spørsmål knyttet til etablering av nye hyttefelt, bl a Lunkelia, utredes og avklares i relasjon til kommunens habilitet som fortsatt planmyndighet, jf ovenfor om de objektive og subjektive sidene ved habilitetsbegrepet. I denne sammenheng nevnes at senere års rettspraksis viser at den objektive siden, dvs på hvilken måte forholdet oppleves for utenforstående, vektlegges avgjørende virkninger i større grad enn tidligere. Etter det som i senere tid har framkommet ved forskjellige oppslag i pressen, framstår det som åpenbart at grunneierne har påtatt seg et meget stor økonomisk ansvar, som formentlig har gitt grunnlag for (berettiget?)

forventning om mulighet for utparsellering et relativt stor antall nye tomter, herunder i Lunkelia.

Avslutningsvis bemerkes det det spesielle opplegget som nå har blitt skissert i forslaget; at det skal ses bort fra både 1) tidligere innkomne bemerkninger til eventuell etablering av nytt hyttefelt i Lunkelia og 2) tidligere innkomne bemerkninger til de tidligere presenterte adkomstveiene til et slikt eventuelt felt og 3) at det ikke sies i klartekst at det kan gjøres innspill også om andre løsninger enn Alternativ C og Alternativ E – forutsetningsvis bortsett fra det alternativet som Fylkesmann i Hedmark varslet innsigelse mot.

Hilsen Sølvi Asla Østby og Dyre Østby

Ellegata 4, 2319 Hamar