

Oppsummering av innspill og uttalelser - områderegeringsplan Brumunddal sørvest - utfyllende regulering virksomheter 2

Alle uttalelsen kan leses i arkivsaken i kommunens innsynsløsning.

Bane NOR SF, har uttalt seg to ganger, først som svar på forhåndsvarsel og deretter uttalelse til endringsforslag, brev datert 20.3.2019 og 4.6.2019. Byggegrense på 30m er viktig for planlegging av nytt dobbeltspor Brumunddal – Moelv. Bane NOR har signalisert en restriktiv holdning til tiltak innenfor 30m avstand til banen, men kan ikke i forkant av planleggingen av dobbeltsporet angi mer spesifikt hvilke arealer som vil bli berørt i den videre planleggingen.

Påpeker at det ikke er vist byggegrense for felt GVA og at det er uklart om bestemmelse 4.3.1 gjelder dette feltet. Forutsetter at det ikke bygges noe nærmere Dovrebanen enn 30m.

Kommentar: Merknad om byggegrense for GVA tas som forslag til endring. Se oversikt over endringsforslag bakerst i notatet.

Ønske om ytterligere båndlegging av sonen langs jernbanen tas ikke til følge. Arealer inntil jernbanen er regulert til næringsformål og forutsatt benyttet som ubebygde del av tomte (gårds plass, parkering, kjøreareal etc). Kommunen velger å opprettholde reguleringsplanen uendret og leve med usikkerheten framfor ta et vesentlig areal ut av regulert næringsområde. Kommunedelplan for dobbeltspor Brumunddal-Moelv skal startes opp i 2019-2020 og med det vil det komme en avklaring av framtidig sportrasé. Inntil videre overlates det til Bane NOR å vurdere enkeltsaker etter jernbanelovens §10 framfor å redusere areal til næringsformål.

NVE, brev datert 3.6.2019, gir generell tilbakemelding og bemerker for øvrig følgende:

«...vi er kjent med at kulverten under fv. 84 er under utskifting. Vi forutsetter at den nye kulverten/brua er dimensjonert for minimum 200-års flom + tilstrekkelig sikkerhetsmargin, slik at ikke denne virker oppstuvende i planområdet. Ellers ser vi i bestemmelsene pkt. 5.1 at 200-års + 50 cm sikkerhetsmargin er oppgitt i gammelt høydegrunnlag. Etter NN2000 er denne høyden på kote 127,1. Dette bør rettes opp i bestemmelsene selv om dette ligger utenfor delområdet.»

Kommentar: Kulvert/bru for fv84 over Skanselva skal være dimensjonert for 200-års flomvannsføring i Skanselva og vil forbedre flomsituasjonen i forhold til opprinnelig kulvert som hadde for liten beregnet kapasitet og medførte fare for oppstuvning.

Kommentar om gammelt og nytt høydegrunnlag tas til følge. Dette er ikke en endring, men gjør bestemmelsene mer brukervennlige.

Hedmark fylkeskommune, brev datert 5.6.2019, kommenterer forhold til fisk og vassdrag, og har for øvrig ingen merknader. (Eksisterende/registrert kulturminne er allerede frigitt.) Skanselva er gyte- og oppvekstelv for oppvandrende ørret og harr fra Mjøsa, og det er viktig at elvas funksjonalitet bevares. Generelt ser vi at ved det meste av utbygging inntil vassdrag fremkommer det i ettertid behov for å flomsikre området. Når man da har bygd tett inntil elva må flomsikringen gå helt inn til elvebredden og det er ikke rom for kantvegetasjon og knapt nok naturlig elvebunn. Det er viktig at man hensyntar slik problematikk ved planleggingen av utbygging langs vassdrag, og legger bebyggelse og annen infrastruktur langt nok unna til at man får plass til et tilbaketrunkent flomvern, dersom flomsikringsbehov melder seg.

Det er søkt om å anlegge overvannsutløp til Skansbekken (overløp for regnflom). Det er viktig at dette vannet blir filtrert i nødvendige renseløsninger slik at overvannet ikke på noen måte er forurenset og påvirker vannkvaliteten i vassdraget negativt.

Kommentar: Merknad om plass til eventuell framtidig flomsikring er oppsummert og behandlet som et forslag til endring, se nedenfor. At overvann er tilstrekkelig rent før det renner ut i vassdrag er en grunnleggende forutsetning for overvannsløsninger, må ivaretas gjennom tekniske løsninger og avklares ved tillatelse til tiltak, uten beov for særskilte planbestemmelser.

Fylkesmannen i Innlandet, brev datert 6.6.2019, har ingen innvendinger til planforslaget. Det forutsettes at spørsmål som gjelder byggegrense langs jernbanen avklares med Bane NOR og at faglige vurderinger som gjelder flom og overvann blir ivaretatt i uttalelse fra NVE.

Statens vegvesen region øst, uttalte seg ved forhåndsvarsel i e-post datert 6. april 2019. Uttalelse fra vegvesenet ved høring av planforslag forelå ikke da saksforberedelse for sluttbehandling ble fullført.

Kommentar: Vegvesenet har gang- og sykkelveg og ny kulvert/bru for fv84 over Skanselva under bygging. Grunnlaget for planforslaget til utfyllende regulering med plassering og utforming av avkjøring/kryss med fv84 Ringsakervegen er utformet i samråd med vegvesene. De kjenner derfor saken godt og forslaget skal være i samsvar med gitte innspill underveis. Byggeplaner for tiltak som berører fv 84 skal uansett forelegges og godkjennes av vegvesenet.

Samfunnsmedisinsk enhet, e-post datert 4.6.2019 bekrefter at saken er mottatt og tas til orientering uten merknader.

Oppsummering av foreslåtte endringer fra innkomne uttalelser mm, og oppfølging av disse:

Tema	Kilde	Endring i plan	Kommentar/oppfølging
Uklarhet rundt GVA og byggegrense mot Dovrebanen.	Bane NOR	ja	Tar inn byggegrense også for grønne områder i reguleringsplan. GVA og GF
Angivelse av flomhøyder med sikkerhetsmargin bør oppdateres til NN2000. (Utenfor planområdet, men bør rettes likevel).	NVE	ja	Supplerer med høydeangivelser i hht NN2000. (Viktig å beholde den gamle angivelsen pga samspill med andre kilder og utredninger.)
Justere byggegrense langs fv 84 for å gi tilstrekkelig plass til byggefrie sone for VA-ledninger i bakken.	RK RE teknisk drift/Sweco	ja	Konsekvens av intern kvalitetssikring knyttet til pågående prosjektering av veg og VA. Justere byggegrense og tilpasse til infrastrukturene på aktuell strekning.
Sette av tilstrekkelig sone for eventuelle framtidige flomsikringsbehov langs Skanselva. (Viktig å sikre dette i tillegg til grønnsruktur, slik at ikke eventuelle framtidige behov går på bekostning av naturmiljø langs elva.)	Hedmark fylkeskommune	-	Er vurdert og anses uaktuelt for delområde virksomheter 2 pga stor høydeforskjell mellom byggeområde og elva. (Aktuelt å vurdere for områder lenger ned på Pellerviken, pga delstrekninger med mindre høydeforskjell mellom vassdrag og byggeområder.)