

Klage på vedtak om dispensasjon for etablering av adkomst nr 2 på eiendommen, gnr. 723 bnr. 291, Brattbakkvegen 9, Brumunddal

Sluttbehandles i:
Planutvalget

ArkivsakID:	JournalpostID:	Arkiv:	Saksbehandler:
18/3203	18/45149	GNBN- 723/291, K2- L42	Erik Steen
DokumentNR: 12			

Behandling:	Dato:	Saksnummer:
PLANUTVALGET	10.04.2019	030/19

Dokumenter:

Kart, terrengsnitt	Vedlegg 1
Søknad om dispensasjon, noe uttrykt	Vedlegg 2
Delegert dispensasjonssak, saknr. 099/18	Vedlegg 3
Klage på dispensasjonsvedtak, e-post av 20.6.2018 og brev av 3.7.2018	Vedlegg 4
Uttalelse til klagen	Vedlegg 5
Uttalelse fra Teknisk drift	Vedlegg 6

Fakta:

0.2. Ingress.

I 2016 (byggesak 780/16) fikk Pål og Stine Volden godkjent oppføring av enebolig og en adkomst på nedsiden av huset, som var i samsvar med vedtatt reguleringsplan.

I delegert dispensasjonssak 099/18 fikk Pål og Stine Volden tillatelse til å etablere ny adkomst på oversiden av huset i tillegg til eksisterende adkomst til eiendommen.

Vedtaket om dispensasjon for adkomst på oversiden er påklaget av Trude og Pål Engen Strand, eier av gnr. 723 bnr. 13, Brattbakkvegen 12.

1. Kommunens behandling av søknaden (førstegangsbehandling)

1. Beskrivelse av søknaden og evt. uttalelse / protest fra nabo mv.

1. Beskrivelse av søknaden og evt. uttalelse / protest fra nabo mv.

Eierne søkte om dispensasjon for varig bruk av adkomst (nr. 2) benyttet i forbindelse med bygging av eneboligen. Av søknaden framgikk det bl.a:

- Etter bygging viste det seg at det ble god plass på denne siden av huset.
- Enklere – får alt på et plan og ved hovedinngangen, enklere nå, ved flere biler i husstanden og når de blir eldre.
- En innkjørsel til i Brattbakkvegen kan benyttes som «fluktveg» eller møteplass om vinteren, som bør være et pluss for alle som benytter vegen.

Det var ingen merknader til nabovarselet i forbindelse med søknaden.

2. Beskrivelse av tomten dets formål, eventuelt regulering mv.

Eiendommen ligger innenfor Reguleringsplan for Tørudvegen 24, vedtatt 23.9.2015 som viser en utkjøring i plankartet. Etablering av to adkomster er i strid med planen

3. Administrasjonens vurderinger og kommunens vedtak i første instans.

Kommunen la vekt på at en adkomst til, ville bedre tilgjengelighet til boligen, og at den allerede etablerte vegen på oversiden av huset kunne brukes til møteplass på den forholdsvis smale og bratte private vegen.

Det forelå ingen merknader fra naboer i søknaden, slik at kommunen antok at de berørte ikke anså tiltaket som uheldig.

Det ble gitt tillatelse til adkomst nr. 2 på oversiden av huset i tillegg til eksisterende adkomst på nedsiden av huset.

2 Klagebehandlingen – Kommunens uttalelse til klagen i henhold til forvaltningslovens § 33.om saksforberedelse i klagesak.

2.1 Om grunnlaget for klage foreligger

I likelydende epost datert 20.06.2018 og brev datert 6.08.2018 har Trude og Pål Enger påklagd vedtaket vedrørende dispensasjonssak 099/18, jf. vedlegg. Som nabo og bruker av Brattbakkvegen legges det til grunn at Trude og Pål Engen Strand har rettslig klageinteresse og klagen har innkommet innen fristen.

2.2. Innholdet i klagen:

Det har innkommet klage fra eier av gnr.723 bnr. 13, som påpeker at tiltaket er uheldig i forhold til trafikksikkerheten. De mener trafikksikkerheten blir vesentlig forringet vinterstid på grunn av vedtak om dispensasjon for adkomst på oversiden av huset.

Klagerne påpeker bl.a.:

- Nabovarselet ble signert i den tro at innkjøring skulle utvides og gårdsplassen graves ut, slik at det ble mulighet til å snu biler på gårdsplassen.
- Da det ikke vil være mulig å snu bil på gårdsplassen, vil dette kunne medføre farlige trafikksituasjoner spesielt på vinterstid, pga. bratt bakke og siktforhold.
- Bakken er en stor utfordring vinterstid.

Søker har kommentert klagen og bl.a. påpekt:

- Stiller seg uforstående til klagen. Vi har aldri hevdet at det ville være mulig å snu på gårdsplassen.
- Det er gode siktforhold når det rygges ut av ev. ny innkjøring og kommer det noen,

kan en kjøre inn igjen.

- Ved ekstrem glatt veg vil en bare benytte nedre innkjøring.
- Kostnader ved gjennomført tiltak.

Som følge av klagen har Teknisk drift vurdert forholdene, og deres vurdering er at siktforholdene er tilfredsstillende også for den øvre adkomsten som det er gitt dispensasjon for, jf. vedlegg.

2.3 Vurdering:

Ettersom reguleringsplanen kun tillater én avkjørsel, vil etablering av en ekstra avkjørsel kreve dispensasjon fra plan.

Etter Plan- og bygningsloven § 19-2 må to vilkår være oppfylt for å kunne gi dispensasjon.

For det første kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt. For det andre må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra lov/ forskrift skal det legges særlig vekt på en ev. dispensasjons konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Avkjøringsregulering i plan har til formål å redusere antall avkjørsler, samt utforme hver avkjørsel så sikker som mulig slik at avkjørslers bidrag til totalt risikonivå blir minst mulig.

Avkjørinssymboler legges gjerne inn i plankartet for å sikre at det blir etablert tilstrekkelig plass inne på tomte til å snu biler.

Hensynet til trafiksikkerhet i området var et tema som ble vurdert under planbehandlingen. Det ble bl.a. satt rekkefølgekrav om møteplass og om etablering av fartsdump i Tørudvegen.

Brattbakkvegen er smal og bratt. Etter rådmannens vurdering vil det kunne oppstå uheldige situasjoner for trafiksikkerheten dersom biler må rygge seg ut i Brattbakkvegen og evt. videre ut i Tørudvegen.

Hensyn bak reguleringen kan bli tilsidesatt ved en dispensasjon.

Hva gjelder andre vilkår, vil rådmannen bemerke et eventuelle fordeler for eieren eller byggets funksjonalitet vanskelig kan oppveie ulempene som kan oppstå for trafiksikkerheten.

Hensynet til sikkerhet må tillegges stor vekt i den samlede vurderingen.

Vedtaket om dispensasjon i delegert sak 099/18 ble gitt på grunnlag av at tiltaket ikke kunne medføre fare for bl.a. trafiksikkerheten. Det som framkommer i klagen, var ikke kjent for kommunen da vedtaket ble gitt.

Selv om siktforholdene er like for adkomstene legger en til grunn at rygging ut i

Brattbakkvegen vinterstid, slik klager påpeker, vil kunne medføre uønsket fare mht. trafiksikkerheten. Denne adkomsten er heller ikke nødvendig for eiendommen, jf. reguleringsplan og situasjonsplanen som var med byggesøknaden, hvor det framgår at det skulle være en adkomst nederst på eiendommen. Ved bruk av nedre adkomst vil det det være mulig å snu biler inne på eiendommen.

Søkeren påpeker at øvre adkomst vil være enklere dersom ulykker el. skulle oppstå og det er behov for utrykningskjøretøy. Etter rådmannens vurdering har utrykningskjøretøy tilstrekkelig god adkomst gjennom bruk av kun nedre adkomst.

Etter en samlet vurdering mener rådmannen at fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene.

Med bakgrunn i det som har framkommet i klagen og de trafiksikkerhetsmessige forhold, mener rådmannen at det er grunnlag for å endre kommunens vedtak om dispensasjon i delegert dispensasjonssak nr. 099/18.

Forslag til vedtak:

Klage på vedtak i delegert dispensasjonssak nr. 099/18, om ekstra utkjøring fra oversiden av huset ut i Brattbakkvegen på eiendommen med gnr. 723 bnr. 291, tas til følge. Dispensasjonsvedtaket omgjøres.

Omgjøringsvedtaket kan påklages.

Rådmannen i Ringsaker, 19. mars 2019

Jørn Strand

Atle Ruud
Kart og byggesaksjef

Håvard Haug
Kommunalsjef

10.04.2019 PLANUTVALGET

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 10 mot 1 stemmer.

PU - 030/19:

Vedtak:

Klage på vedtak i delegert dispensasjonssak nr. 099/18, om ekstra utkjøring fra oversiden av huset ut i Brattbakkvegen på eiendommen med gnr. 723 bnr. 291, tas til følge.

Dispensasjonsvedtaket omgjøres.

Omgjøringsvedtaket kan påklages.